

LAPORAN
HASIL MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)
TENAGA KEPENDIDIKAN
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2024/2025

TINDAK LANJUT
HASIL Audit Mutu Internal Thn. Ak. 2023/2024
(Dalam Bentuk Monitoring dan Evaluasi
Dosen dan Tenaga Kependidikan)



BADAN PENJAMINAN MUTU (BPM)
UNIVERSITAS ISLAM KEBANGSAAN INDONESIA
2025

LEMBARAN PENGESAHAN

	UNIVERSITAS ISLAM KEBANGSAAN INDONESIA (UNIKI)	Kode/ Nomor: 31/BPM/VIII/Monev/2025
	Monev Tenaga Kependidikan (Standar Dosen dan Tendik)	Tanggal: 19 Agustus 2025

Tentang

LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI (MONEV) TENAGA KEPENDIDIKAN (STANDAR DOSEN DAN TENDIK) SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Tanggal	19 Agustus 2025
Diajukan oleh	Kepala BPM  Aisyah A. Rahman, S.Pd., M.Pd NUPTK: 7534746649300013 Ketua SPMI  Shofia Kauni, S.Ak., M.B.A NUPTK: 7645779680230022
Dikendalikan oleh	Wakil Rektor I,  Dr. M. Taufiq, M.Pd NIDN. 0110076901
Disetujui oleh	Rektor,  Dr. Zainuddin Iba, SE., MM NIDN. 0115096101

KATA PENGANTAR

Puji beserta syukur kami panjatkan ke hadhirat Allah S.W.T. Atas izin-Nya kami telah menyelesaikan Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi (Monev) Tenaga Kependidikan Tahun Akademik 2024/2025. Tujuan melakukan Monev untuk mengetahui tingkat kognitif, afektif dan psikomotorik yang dimiliki tenaga kependidikan. Tenaga Kependidikan (tendik) adalah anggota masyarakat yang mengabdikan diri dan diangkat untuk menunjang penyelenggaraan pendidikan tinggi. Tenaga kependidikan di perguruan tinggi adalah personel yang tidak memiliki tugas sebagai dosen, tetapi memiliki peran penting dalam mendukung kegiatan akademik dan operasional perguruan tinggi.

Oleh karena itu diperlukan melakukan Monitoring dan Evaluasi (Monev). Monev ini dilakukan oleh pimpinan unit kerja terkait dan selanjutnya hasil monev dikirim ke Badan Penjaminan Mutu untuk dilakukan analisis data. Hasil monev dijadikan dasar untuk memberi informasi kepada pimpinan terkait agar mudah dilakukan tindak lanjut sebagai pengendalian dalam tahap SPMI.

Kami berharap masukan dan kritikan dari semua sivitas akademika sebagai umpan balik yang kami jadikan perbaikan dalam pelaksanaan dan penyajian hasil monev pada semester mendatang. Harapannya hasil monev ini akan segera ditindak lanjut oleh pimpinan terkait sehingga mutunya senantiasa terukur dan terjadi peningkatan serta perbaikan secara kontinyu dan berkesinambungan.

Bireuen, 19 Agustus 2025

Tim Penyusun,

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan Kegiatan.....	2
1.3 Manfaat Kegiatan	2
BAB II METODE PELAKSANAAN	3
2.1 Waktu Pelaksanaan	3
2.2 Responden	3
2.3 Metode Analisis Data	3
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	8
3.1 Hasil Monev Tendik	5
3.2 a. Perolehan skor rata-rata hasil monev pada Form_A.....	5
b. Perolehan skor rata-rata hasil monev pada Form_B	6
3.3 c. Perolehan skor rata-rata hasil monev pada Form_C	8
d. Deskripsi hasil monev secara individu pada Form_A.....	9
3.4 e. Deskripsi hasil monev secara individu pada Form_B.....	10
f. Deskripsi hasil monev secara individu pada Form_C.....	11
3.6 g. Hasil Temuan lapangan	12
BAB IV KESIMPULAN DAN RENCANA TINDAK LANJUT.....	13
4.1 Kesimpulan	13
4.2 Rencana Tindak Lanjut.....	13
Lampiran 1: Instrumen Monitoring dan Evaluasi Tenaga kependidikan (Tendik) Tahun Akademik 2024/2025	15

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Berdasarkan Permendikbud Nomor 3 Tahun 2020 pasal 4, salah satu isi dari Standar Nasional Pendidikan adalah Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan. Dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan, teknologi melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Tenaga Kependidikan (tendik) adalah anggota masyarakat yang mengabdikan diri dan diangkat untuk menunjang penyelenggaraan pendidikan tinggi. Tenaga kependidikan di perguruan tinggi adalah personel yang tidak memiliki tugas sebagai dosen, tetapi memiliki peran penting dalam mendukung kegiatan akademik dan operasional perguruan tinggi.

Strategi yang dilakukan agar visi, misi, dan tujuan Universitas Islam Kebangsaan Indonesia (UNIKI) dapat tercapai dengan maksimal, diperlukan dosen dan tenaga kependidikan yang berkualitas.

Terkait dengan hal di atas, Monitoring dan Evaluasi (Monev) Tenaga Kependidikan dilingkungan Universitas Islam Kebangsaan Indonesia (UNIKI) dilakukan untuk mengetahui kualitas, efektifitas dan pelayanan yang diberikan, didasari oleh terbitnya permendikbudristek No. 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-Dikti), salah satunya, tenaga kependidikan wajib memiliki kualifikasi dengan lulusan minimal Diploma 3 (D3) dengan kompetensi yang relevan dibidangnya, jika memungkinkan akan dipertimbangkan dengan sertifikasi pada bidang masing-masing tenaga kependidikan tersebut.

Lebih lanjut, tertulis dalam Permendisbudristek No. 53 Tahun 2023 Tentang Mutu Pendidikan Tinggi bahwa memperkuat kewajiban perguruan tinggi dalam menerapkan sistem penjaminan mutu pendidikan tinggi (SPM Dikti) yang mencakup PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan) standar secara berkelanjutan termasuk dalam sistem pengelolaan dosen dan tenaga kependidikan dalam perguruan tinggi.

Namun, dalam praktiknya masih terdapat beberapa permasalahan yang di perguruan tinggi seperti, minimnya tenaga kependidikan yang sudah memiliki sertifikasi yang sesuai dengan bidang keahliannya, sehingga kualitas layanan akademik, administrasi belum terlaksana secara maksimal dan penerapan budaya mutu yang perlu diperkuat.

Menindak lanjuti hal tersebut, Badan Penjaminan Mutu (BPM) melakukan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Tendik Tahun Akademik 2024/2025, kegiatan tersebut dilakukan dalam setahun sekali sesuai dengan Pernyataan Isi Standar Dosen dan Tendik. Monev ini dilakukan bertujuan agar terekam kondisi tendik dalam lingkup UNIKI untuk memudahkan dalam melakukan pengendalian dalam bentuk tindak lanjut yang tepat sehingga terjadi peningkatan pada Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah ditetapkan UNIKI.

1.2 Tujuan Kegiatan

Kegiatan Monitoring dan evaluasi tendik dilakukan untuk:

- a. Mengetahui kelemahan dan kelebihan Tendik dalam menjalankan tugas.
- b. Menilai kinerja tendik dalam menjalankan tugas dan tanggung jawab, sehingga lebih mudah dalam melakukan pengendalian.

1.3 Manfaat Kegiatan

Adapun melalui kegiatan ini dapat memberi manfaat bagi pimpinan universitas sebagai pengambil keputusan.

- a. Untuk mengetahui komponen mana yang harus ditingkatkan untuk kinerja tendik
- b. Menyediakan data dan informasi yang akurat untuk pengambilan keputusan yang tepat.

BAB II

METODE PELAKSANAAN

2.1 Waktu Pelaksanaan

Kegiatan monitoring dan evaluasi Tenaga Kependidikan (Tendik) diawali dengan penyusunan instrumen evaluasi tenaga kependidikan yang dilakukan melalui *Small Group Discussion*, dihadiri oleh Kepala Badan Penjaminan Mutu (BPM), Ketua SPMI dan seluruh Gugus Kendali Mutu (GKM) Fakultas dalam lingkup UNIKI. Selanjutnya, dilakukan evaluasi oleh pimpinan terkait mulai 11 s/d. 15 Agustus 2025 meliputi Form_A, Form_B dan Form_C (terlampir). Selanjutnya, hasil evaluasi tendik disusun dalam laporan dan dikirim kembali kepada pimpinan terkait untuk dilakukan tindak lanjut.

2.2 Tenaga Kependidikan yang di Monev.

Secara rinci jumpah tendik yang dievaluasi dapat dilihat pada tabel 1 berikut:

Tabel 1. Jumlah Tendik yang di evaluasi

No	Nama Tendik	Unit Kerja
1.	Rehan Akmalia Sari, S.E	Sekretaris Yayasan UNIKI
2.	Ine Santianur, S.Kom	Staff Keuangan
3.	Laina Fadliyah, S.Ap., M.M	Sekretaris Perpustakaan UNIKI
4.	Agustina, S.E	Biro Rektor/ Wakil Rektor II
5.	Amelia, SE	Biro Rektor
6.	M. Haekal, SPd.i	Akademik & Kemahasiswaan
7.	Ariska, S.E	Akademik & Kemahasiswaan
8.	Almadi Candra Gunawan, S.H	Fakultas Hukum (Operator)
9.	Muhammad Furqan, S.P	FAPERTA (Operator)
10.	Oya Monica, S.Kom	FKOM (Operator)
11.	Misratul Jannah, SE	FEB (Operator)
12.	Yusradin, SE	FEB (Operator)
13.	Mudrikah, SE	FEB (Operator)
14.	Muhammad Aygun, SP	Fakultas Teknik
15.	Agusri, S.kom	Fakultas Agama Islam (Staff Administrasi)

2.3 Metode Analisis Data

Hasil Evaluasi tenaga kependidikan dianalisis berdasarkan hasil evaluasi yang diperoleh dari atasan unit terkait. Analisis data dilakukan dengan menggunakan pengukuran metode evaluasi kinerja/ penilaian mutu dengan cara menentukan skala bobot yaitu kategori: 1:(≤ 50) = Sangat Kurang; 2: (51-

75) = Kurang; 3:(76 – 90) = Baik; 4: (91-100) = Sangat Baik. Selanjutnya data yang diperoleh dianalisis menggunakan rumus di bawah ini.

$$Indeks Kinerja = \frac{\sum (Jumlah\ responden\ pada\ kategori \times bobot)}{Jumlah\ responden \times Bobot\ Maksimum} \times 100\%$$

Tabel 2. Kriteria Evaluasi Tendik

No	Rata-rata Skor	Kriteria
1	91-100	Sangat Baik
2	76 – 90	Baik
3	51-75	Kurang
4	≤ 50	Sangat Kurang

BAB III

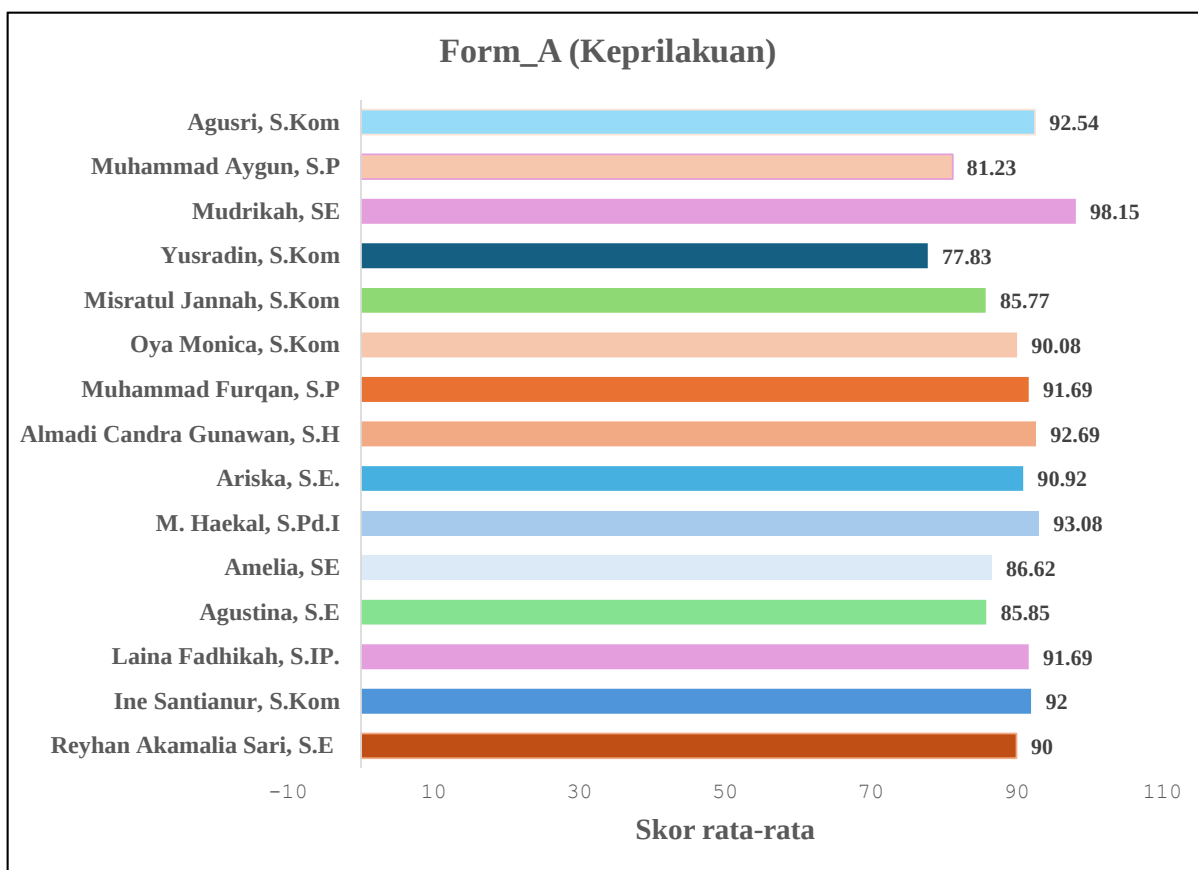
HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Hasil Monitoring dan Evaluasi (Monev) Tenaga Kependidikan.

Adapun deskripsi hasil perolehan skor Monitoring dan Evaluasi (Monev) Tendik dalam lingkup UNIKI dapat dilihat pada tabel 3.1 dan grafik 3.1 berikut:

Tabel 3.1 Perolehan skor rata-rata hasil evaluasi pada **Form_A**

No	Kriteria	Indikator	Skor Rata-Rata
1	Inisiatif	Mampu memulai pemikiran maupun aktivitas yang tepat dalam rangka mencapai tujuan organisasi.	87,33
2	Inovasi	Memiliki ide-ide baru dalam menyelesaikan masalah atau dalam melaksanakan tugas.	86,53
		Mengerjakan sesuatu dengan cara yang lebih efektif dan efisien bagi organisasi.	88,93
3	Komunikasi	Mampu menyampaikan ide, argumentasi, dan pendapat secara jelas kepada orang lain dengan baik, secara lisan	90,33
		Dapat berbicara/presentasi di depan umum dengan baik.	88,67
		Mampu memberikan arahan/ penjelasan kepada rekan kerja tanpa menyebabkan kesalah pahaman.	89,27
4	Kemampuan Adaptasi	Mampu menguasai dan menggunakan teknologi untuk meningkatkan efektifitas dan efisiensi kerja dalam mencapai tujuan organisasi.	88,93
5	Motivasi	Menunjukkan kemauan untuk mengerjakan pekerjaan dengan sepenuh hati dan sebaik-baiknya	92,00
		Secara konsisten selalu dapat menjaga irama kerja dan semangat kerja baik untukdirisendiri dan orang lain	89,80
6	Kerjasama	Dapat membina hubungan kerja/berinteraksi dengan rekan kerja maupun atasan dengan baik (kooperatif).	90,53
		Memberikan kontribusi positif dan produktif dalam setiap pekerjaan tim.	89,40
7	Kemandirian	Dapat mengerjakan tugas dan tanggung jawab yang diberikan tanpa pengawasan langsung/ terus-menerus dari atasan.	91,47
		Memecahkan masalah dan membuat keputusan sesuai dengan wewenangnya tanpa pengawasan langsung/terus- menerus dari atasan.	87,53



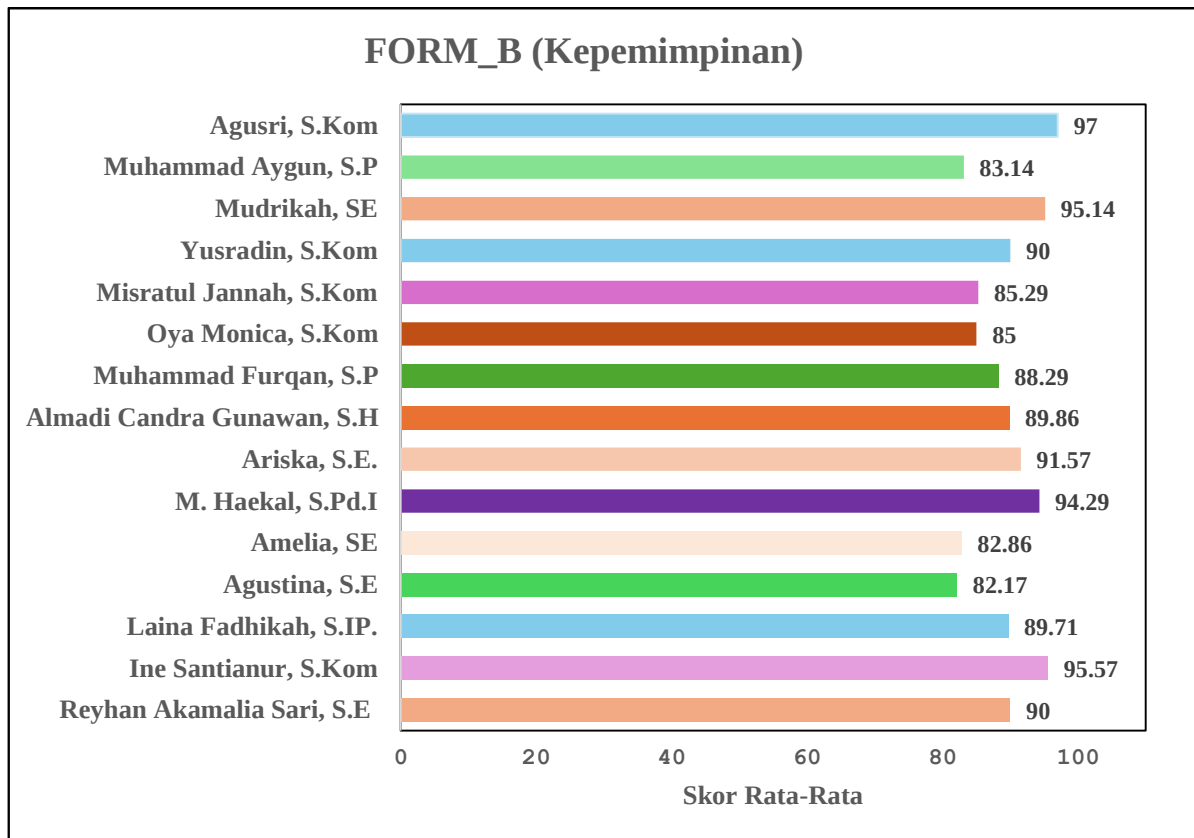
Grafik 3.1. Deskripsi skor rata-rata form_A

Berdasarkan hasil analisis monev tendik diperoleh gambaran skor seperti grafik 3.1 di atas. Skor rata-rata perolehan tendik berada pada kategori 4 atau Sangat Baik (91-100) sebesar 47%, sedangkan skor rata-rata pada kategor 3 atau Baik (76-90) sebesar 53%. Hasil analisis menunjukkan persentase tertinggi didominasi pada kategori Baik. Skor rata-rata hasil evaluasi tendik secara individu dapat dilihat pada tabel 3.5.

Tabel 3.2 Perolehan skor rata-rata hasil evaluasi pada **Form_B**

No	Kriteria	Indikator	Skor Rata-Rata
1	Kepemimpinan	Mampu memimpin, mempengaruhi, memotivasi dan memberi arahan kerekan kerja untuk bekerja dengan baik dalam mencapai tujuan yang ditetapkan.	88,27
2	Leadership	Mampu memberikan delegasi dan memberdayakan teman sejawat dengan tepat dan jelas.	89,13
		Menjunjung tinggi integritas(kejujuran dan ketaatan pada peraturan) dan kredibilitas(nama baik unit/lembaga).	90
3	Pemecahan Masalah (Problem Solving)	Mampu mengidentifikasi permasalahan dan menentukan alternatif solusi pemecahannya.	89,87
		Mampu memberi beberapa alternatif/pilihan solusi kepada atasan atas permasalahan yang dihadapi.	90,73
4	Pengambilan	Mampu memilih solusi yang paling tepat untuk	90,20

	Keputusan (Decision Making)	pemecahan masalah, serta menjalankan solusi yang sudah dipilih tersebut.	
		Berani mengambil/menanggung risiko atas keputusan yang dibuat.	88,67

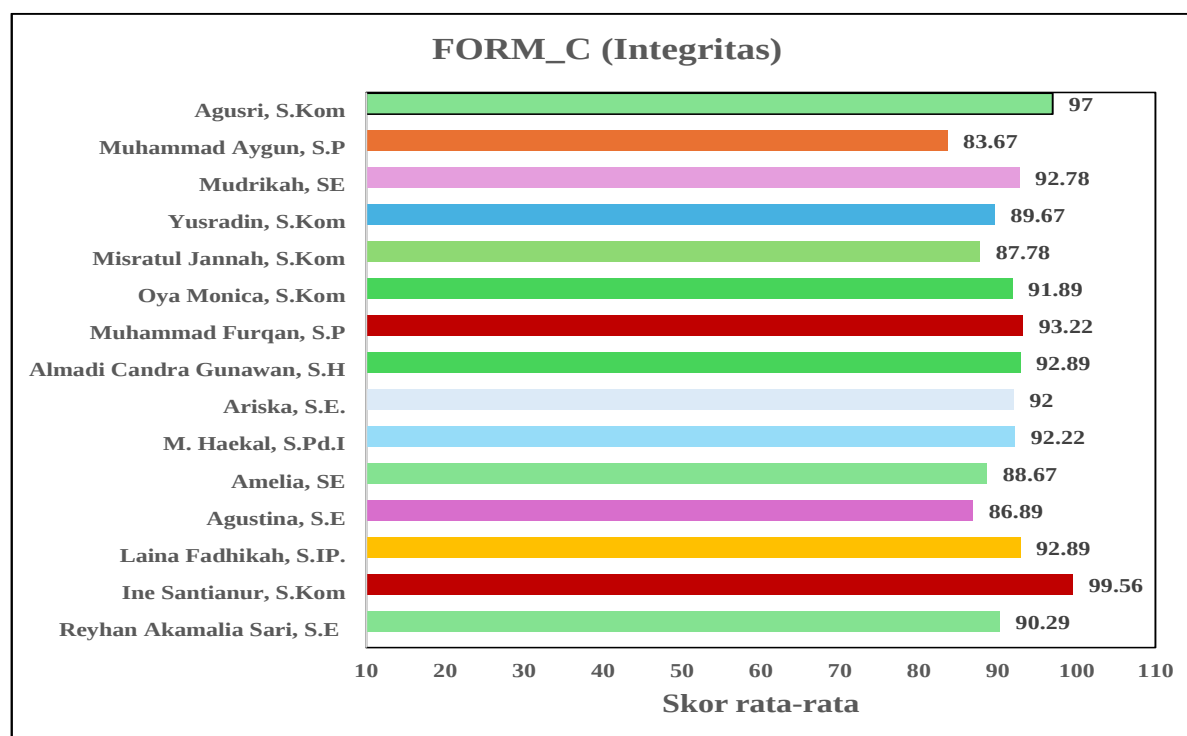


Grafik 3.2. Deskripsi skor rata-rata form_B

Berdasarkan hasil analisis money tendik diperoleh gambaran skor seperti grafik 3.2 di atas. Skor rata-rata perolehan tendik berada pada kategori 4 atau Sangat Baik (91-100) sebesar 33%, sedangkan skor rata-rata pada kategor 3 atau Baik (76-90) sebesar 77%. Hasil analisis menunjukkan persentase tertinggi didominasi pada kategori atau Baik. Skor rata-rata hasil evaluasi tendik secara individu dapat dilihat pada tabel 3.5.

Tabel 3.3 Perolehan skor rata-rata hasil evaluasi pada **Form_C**

No	Kriteria	Indikator	Skor Rata-Rata
1	Kedisiplinan	Rendahnya frekuensi mangkir dan/atau izin dalam jam kerja untuk urusan non kedinasan.	88,60
2	Komitmen	Mempunyai komitmen yang tinggi terhadap pengembangan diri dan institusi.	90,00
3	Penampilan	Penampilan fisik(cara berpakaian) yang selalu rapi dan sesuai aturan.	93,47
4	Etika Dan Kesopanan	Kemampuan dalam menerapkan standar perilaku yang sesuai dengan norma adat, agama, dan etika lembaga dalam berinteraksi dengan semua pihak (civitas akademik)	90,27
5	Kejujuran	Menyampaikan segala sesuatu dan berperilaku secara apa adanya(truthfully).	94,27
		Konsistensi antara ucapan dan tindakan.	93,87
6	Loyalitas	Menjalankan perintah atasan dengan segala upaya	94,40
		Tidak membantah, menolak atau melakukan pembangkangan perintah atasan	91,87
		Bangga dengan pekerjaannya dan bertanggung jawab secara penuh terhadap penyelesaian pekerjaannya	90,33

**Grafik 3.3** Deskripsi skor rata-rata form_C

Berdasarkan hasil analisis moneyv tendik diperoleh gambaran skor seperti grafik 3.3 di atas. Skor rata-rata perolehan tendik berada pada kategori 4 atau Sangat Baik (91-100) sebesar 40%, sedangkan skor rata-rata pada kategor 3 atau Baik (76-90) sebesar 60%. Hasil analisis menunjukkan persentase tertinggi didominasi pada kategori Baik. Skor rata-rata hasil evaluasi tendik secara individu dapat dilihat pada tabel 3.5.

Tabel 3.5. Deskripsi Hasil Monev Tenaga kependidikan dalam Lingkup UNIKI Pada Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025.

FORM A																
	Nama Tendik	Unit	Inisiatif	Inovasi		Komunikasi			Kemampuan adaptasi	Motivasi		Kerjasama		Kemandirian		Nilai Rata PER TENDIK
			Mampu memulai pemikiran maupun aktivitas yang tepat dalam rangka mencapai tujuan organisasi.	Memiliki ide-ide baru dalam menyelesaikan masalah atau dalam melaksanakan tugas.	Mengerjakan sesuatu dengan cara yang lebih efektif dan efisien bagi organisasi.	Mampu menyampaikan ide, argumentasi, dan pendapat secara jelas kepada orang lain dengan baik, secara lisan	Dapat berbicara/presentasi di depan umum dengan baik.	Mampu memberikan arahan/penjelasan kepada rekan kerja tanpa menyebabkan kesalahan paham.	Mampu menguasai dan menggunakan teknologi untuk meningkatkan efektifitas dan efisiensi kerja dalam mencapai tujuan organisasi.	Menunjukkan kemauan untuk mengerjakan pekerjaan dengan sepenuh hati dan sebaik-baiknya	Secara konsisten selalu dapat menjaga irama kerja dan semangat kerja baik untuk diri sendiri dan orang lain	Dapat membina hubungan kerja/berinteraksi dengan rekan kerja maupun atasan dengan baik (kooperatif).	Memberikan kontribusi positif dan produktif dalam setiap pekerjaan tim.	Dapat mengerjakan tugas dan tanggung jawab yang diberikan tanpa pengawasan langsung/terus-menerus dari atasan.	Memecahkan masalah dan membuat keputusan sesuai dengan wewenang yang tanpa pengawasan langsung/terus-menerus dari atasan.	
1	Rehan Akmalia Sari, S.E	Sekretaris Yayasan	90	90	90	90	88	87	90	90	90	90	88	100	08	90,23
2	Ine Santianur, S.Kom	Keuangan	91	90	90	95	89	88	95	95	98	85	90	92	98	92,00
3	Laina Fadhiqah, S.IP	Perpustakaan	92	91	91	90	95	96	92	93	90	92	92	93	85	91,69
4	Agustina, S.E	Biro Rektor / Wakil Rektor II	85	85	87	88	85	90	86	85	85	90	80	85	85	85,85
5	Amelia, SE	Biro Rektor	89	80	89	85	85	85	86	95	90	85	84	88	85	86,62
6	M. Haekal, S.Pd.I	Akademik & Kemahasiswaan	95	95	95	95	95	95	85	92	85	98	95	96	89	93,08
7	Ariska, S.E.,	Akademik & Kemahasiswaan	95	89	93	95	96	95	90	95	88	94	92	93	90	92,69
8	Almadi Candra Gunawan, S.H	Fakultas Hukum	85	85	85	92	90	92	95	95	93	95	95	95	95	91,69
9	Muhammad Furqan, S.P	FAPERTA UNIKI	80	80	90	90	85	90	96	97	98	95	95	95	80	90,08
10	Oya Monica, S.Kom	FKOM	80	80	95	80	80	80	80	95	90	90	90	90	85	85,77
11	Misratul Jannah, S.Kom	FEB	74	79	76	74	74	77	80	80	79	80	80	80	73	77,38
12	Yusradin, S.Kom	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	80	82	81	92	82	93	80	92	91	92	93	92	85	87,31
13	Mudrikah, SE	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	95	100	100	100	100	100	100	100	91	95	95	100	100	98,15
14	Muhammad Aygun, S.P	Fakultas Teknik	80	80	80	92	91	76	76	80	80	85	80	80	76	81,23
15	Agusri, S.Kom	Fakultas Agama Islam	91	92	92	92	95	95	95	91	91	92	92	93	92	92,54
RATA-RATA			87,33	86,53	88,93	90,33	88,67	89,27	88,93	92,00	89,80	90,53	89,40	91,47	87,53	

FORM B :

FORM B										
No	Nama Tendik	Unit	Kepemimpinan	Leadership		Pemecahan Masalah (Problem Solving)		Pengambilan Keputusan (Decision Making)		Rata-rata PER TENDIK
			Mampu memimpin, mempengaruhi, memotivasi dan memberi arahan kerekan kerja untuk bekerja dengan baik dalam mencapai tujuan yang ditetapkan.	Mampu memberikan delegasi dan memberdayakan teman sejawat dengan tepat dan jelas.	Menjunjung tinggi integritas(kejujuran dan ketaatan pada peraturan) dan kredibilitas(nama baik unit/lembaga).	Mampu mengidentifikasi permasalahan dan menentukan alternatif solusi pemecahannya.	Mampu memberi beberapa alternatif/ pilihan solusi kepada atasan atas permasalahan yang dihadapi.	Mampu memilih solusi yang paling tepat untuk pemecahan masalah, serta menjalankan solusi yang sudah dipilih tersebut.	Berani mengambil/menanggung risiko atas keputusan yang dibuat.	
1	Rehan Akmalia Sari, S.E	Sekretaris Yayasan	97	95	85	89	95	95	95	90,23
2	Ine Santianur, S.Kom	Keuangan	100	100	90	89	95	95	100	95,57
3	Laina Fadhiqah, S.IP	Perpustakaan	90	87	95	94	90	87	85	89,71
4	Agustina, S.E	Biro Rektor / Wakil Rektor II	83	83	83	83	83	83	80	82,57
5	Amelia, SE	Biro Rektor	85	83	83	83	83	83	80	82,86
6	M. Haekal, S.Pd.I	Akademik & Mahasiswa	90	95	95	95	95	95	95	94,29
	Ariska, S.E.,	Akademik & Mahasiswa	83	95	83	95	95	95	95	91,57
8	Almadi Candra Gunawan, S.H	Fakultas Hukum	85	85	85	92	92	95	95	89,86
9	Muhammad Furqan, S.P	FAPERTA UNIKI	86	90	96	85	85	88	88	88,29
10	Oya Monica, S.Kom	FKOM	80	80	80	95	90	90	80	85,00
11	Misratul Jannah, S.Kom	FEB	85	76	93	83	85	90	85	85,29
12	Yusradin, S.Kom	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	92	91	93	83	91	85	95	90,00
13	Mudrikah, SE	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	91	100	100	100	100	95	80	95,14
14	Muhammad Aygun, S.P	Fakultas Teknik	80	80	92	85	85	80	80	83,14
15	Agusri, S.Kom	Fakultas Agama Islam	97	97	97	97	97	97	97	97,00
RATA - RATA			88,27	89,13	90,00	89,87	90,73	90,20	88,67	

Form C :

FORM C													
	Nama Tendik	Unit	Kedisiplinan	Komitmen	Penampil an	Etika dan Kesopnan	Kejujuran	Loyalitas					Rata- Rata PER TEND IK
			Rendahnya frekuensi mangkir dan/atau izin dalam jam kerja untuk urusan non kedinasan.	Mempunyai komitmen yang tinggi terhadap pengembangan diri dan institusi.	Penampilan fisik(cara berpakaian) yang selalu rapi dan sesuai aturan.	Kemampuan dalam menerapkan standar perilaku yang sesuai dengan norma adat, agama, dan etika lembaga dalam berinteraksi dengan semua pihak (civitas akademik)	Menyampaik an segala sesuatu dan berperilaku secara apa adanya(truthfully).	Konsistens i antara ucapan dan tindakan.	Menjalankan perintah atasan dengan segala upaya	Tidak membantah, menolak atau melakukan pembangkangan perintah atasan	Bangga dengan pekerjaannya dan bertanggung jawab secara penuh terhadap penyelesaian pekerjaannya		
1	Rehan Akmalia Sari, S.E	Sekretaris Yayasan	90	90	90	90	90	90	90	90	92		90,29
2	Ine Santianur, S.Kom	Keuangan	100	100	100	100	100	100	100	100	96		99,56
3	Laina Fadhikah, S.IP	Perpustakaan	94	94	93	92	91	92	92	93	95		92,89
4	Agustina, S.E	Biro Rektor / Wakil Rektor II	85	84	80	85	95	98	85	85	85		86,89
5	Amelia, SE	Biro Rektor	89	79	96	86	97	95	88	85	83		88,67
6	M. Haekal, S.Pd.I	Akademik & Kemahasiswaan	78	92	93	93	95	95	99	91	94		92,22
7	Ariska, S.E.,	Akademik & Kemahasiswaan	78	91	98	93	93	98	98	88	91		92,00
8	Almadi Candra Gunawan, S.H	Fakultas Hukum	88	92	88	95	90	95	95	99	94		92,89
9	Muhammad Furqan, S.P	FAPERTA UNIKI	95	95	98	85	95	88	97	98	85		92,89
10	Oya Monica, S.Kom	FKOM	95	90	98	80	98	90	98	98	80		91,89
11	Misratul Jannah, S.Kom	FEB	80	80	91	91	91	91	91	91	90		88,44
12	Yusradin, S.Kom	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	85	86	85	92	92	91	91	93	92		89,67
13	Mudrikah, SE	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	90	90	90	90	100	100	100	75	100		92,78
14	Muhammad Aygun, S.P	Fakultas Teknik	80	80	95	76	80	80	85	85	92		83,67
15	Agusri, S.Kom	Fakultas Agama Islam	97	97	97	97	97	97	97	97	97		97,00
RATA- RATA			88,60	90,00	93,47	90,27	94,27	93,87	94,40	91,87	91,33		

3.6 Hasil Temuan Lapangan

Adapun temuan secara umum dapat dilihat pada tabel 3.5 di bawah ini.

Tabel 3.6 Temuan Umum Program Studi

NO	TEMUAN UMUM	UNIT KERJA
1.	Terdapat tendik yang menunjukkan kurangnya kemampuan dalam memulai aktivitas atau pemikiran baru (Inisiatif) untuk mendukung pencapaian tujuan stadar PT. Sehingga, mengindikasikan kecenderungan menunggu instruksi atasan tanpa mencoba mencari solusi mandiri.	FEB
2.	Terdapat tendik yang belum mampu menghasilkan ide-ide baru atau menerapkan cara kerja yang lebih efektif. Sehingga, keterbatasan dalam menyelesaikan masalah berdampak pada keterlambatan pekerjaan.	FEB
3.	Terdapat tendik yang kurang mampu menyampaikan ide dan pendapat dengan jelas, baik secara lisan maupun dalam presentasi di depan umum.	FEB
4	Tendik menunjukan sikap yang kurang disiplin dalam menjalankan perintah atasan sehingga berdampak pada keterlambatan proses kerja dan mengganggu budaya kerja yang positif di lingkungan unit kerja.	FEB

BAB IV

KESIMPULAN DAN RENCANA TINDAK LANJUT

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil Monitoring dan Evaluasi Tenaga Kependidikan (Tendik), dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Hasil Monev pada Form_A, diperoleh skor rata-rata tendik berada pada kategori 4 atau Sangat Baik (91-100) sebesar 47%, sedangkan skor rata-rata pada kategori 3 Baik (76-90) sebesar 53%
2. Hasil Monev pada Form_B, diperoleh skor rata-rata tendik berada pada kategori 4 atau Sangat Baik (91-100) sebesar 33%, sedangkan skor rata-rata pada kategori 3 Baik (76-90) sebesar 77%.
3. Hasil Monev pada Form_C, diperoleh skor rata-rata tendik berada pada kategori 4 atau Sangat Baik (91-100) sebesar 40%, sedangkan skor rata-rata pada kategori 3 Baik (76-90) sebesar 60%.

4.2 Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil Monitoring dan Evaluasi (Monev) Tenaga Kependidikan pada tanggal 11 s/d. 15 Agustus 2025, terdapat temuan lapangan yang muncul yang harus segera ditindak lanjut. Untuk lebih jelas dapat dilihat deskripsinya pada tabel 4.2.1 berikut.

Tabel 4.2.1 Rencana Tindak Lanjut

No	Hasil Temuan Monev	Unit Kerja	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab
1	Kurangnya inisiatif tendik dalam hal pekerjaan.	FEB	1. BPM Membuat rapat dengan tim FEB 2. Memberikan tugas berbasis proyek yang mendorong inisiatif tanpa menunggu arahan penuh dari atasan 3. Merekomendasikan untuk mengikuti workshop	1. Kepala BPM 2. Dekan dan Wakil Dekan FEB 3. Bagian SDM Universitas
2	Tendik Kurang kreatif.	FEB	1. BPM Mengadakan	1. Kepala BPM 2. Dekan dan

			rapat dengan FEB 2. Memberikan rekomendasi untuk mengadakan diskusi rutin untuk brainstorming ide yang menunjang pekerjaan 3. Mendorong tendik menggunakan teknologi terkini atau aplikasi yang mendukung pekerjaan.	Wail Dekan FEB
3	Kominikasi tendik yang kurang baik	FEB	1. BPM mengadakan rapat dengan FEB 2. Merekomendasikan tendik untuk mengikuti pelatihan public speaking dengan monitoring dari atasan langsung	1. Kepala BPM 2. Dekan dan Wakil Dekan FEB 3. Bagian SDM Universitas
4	Kurang disiplin dalam menjalankan perintah atasan	FEB	1. Pembinaan disiplin dan etika kerja dari atasan langsung tentang kewajiban menjalankan tugas sesuai aturan. 2. Penerapan reward dan punishment terhadap tendik yang tidak taat aturan.	Dekan dan wakil dekan FEB

Lampiran 1:**Instrumen Monitoring Dan Evaluasi Tenaga Kependidikan UNIKI**

Pengantar pengisian formulir

1. Nama :
2. Unit Kerja :
3. NIK :
4. Jabatan :

Form A :

KRITERIA	INDIKATOR	Kategori				Ket.
		1 SK ≤50	2 K 51 - 75	3 B 76 - 90	4 SB 91-100	
INISIATIF	Mampu memulai pemikiran maupun aktivitas yang tepat dalam rangka mencapai tujuan organisasi.					
INOVASI	Memiliki ide-ide baru dalam menyelesaikan masalah atau dalam melaksanakan tugas.					
	Mengerjakan sesuatu dengan cara yang lebih efektif dan efisien bagi organisasi.					
KOMUNIKASI	Mampu menyampaikan ide, argumentasi, dan pendapat secara jelas kepada orang lain dengan baik, secara lisan					
	Dapat berbicara /presentasi di depan umum dengan baik.					
	Mampu memberikan arahan/ penjelasan kepada rekan kerja tanpa menyebabkan kesalah pahaman.					

KEMAMPUAN ADAPTASI	Mampu menguasai dan menggunakan teknologi untuk meningkatkan efektifitas dan efisiensi kerja dalam mencapai tujuan organisasi.					
MOTIVASI	Menunjukkan kemauan untuk mengerjakan pekerjaan dengan sepenuh hati dan sebaik-baiknya					
	Secara konsisten selalu dapat menjaga irama kerja dan semangat kerja baik untuk diri sendiri dan orang lain					
KERJASAMA	Dapat membina hubungan kerja/berinteraksi dengan rekan kerja maupun atasan dengan baik (kooperatif).					
	Memberikan kontribusi positif dan produktif dalam setiap pekerjaan tim.					
KEMANDIRIAN	Dapat mengerjakan tugas dan tanggung jawab yang diberikan tanpa pengawasan langsung/ terus-menerus dari atasan.					
	Memecahkan masalah dan membuat keputusan sesuai dengan wewenangnya tanpa pengawasan langsung/terus-menerus dari atasan.					
NILAI TOTAL FORM A						

FORM B :

KRITERIA	INDIKATOR	Kategori				Ket.
		1 SK ≤50	2 K 51 - 75	3 B 76 - 90	4 SB 91-100	
KEPEMIMPINAN	Mampu memimpin, mempengaruhi, memotivasi dan memberi arahan kerekan kerja untuk bekerja dengan baik dalam mencapai tujuan yang ditetapkan.					
(LEADERSHIP)	Mampu memberikan delegasi dan memberdayakan teman sejawat dengan tepat dan jelas.					
	Menjunjung tinggi integritas(kejujuran dan ketaatan pada peraturan) dan kredibilitas(nama baik unit/lembaga).					
PEMECAHAN MASALAH (PROBLEM SOLVING)	Mampu mengidentifikasi permasalahan dan menentukan alternatif solusi pemecahannya.					
	Mampu memberi beberapa alternatif/pilihan solusi kepada atasan atas permasalahan yang dihadapi.					
PENGAMBILAN KEPUTUSAN (DECISION Making)	Mampu memilih solusi yang paling tepat untuk pemecahan masalah, serta menjalankan solusi yang sudah dipilih tersebut.					
	Berani mengambil/menanggung risiko atas keputusan yang dibuat.					
NILAI TOTAL FORM B						

FORM C :

KRITERIA	INDIKATOR	Kategori				Ket.
		1 SK ≤50	2 K 51 - 75	3 B 76 - 90	4 SB 91-100	
KEDISIPLINAN	Rendahnya frekuensi mangkir dan/atau izin dalam jam kerja untuk urusan non kedinasan.					
KOMITMEN	Mempunyai komitmen yang tinggi terhadap pengembangan diri dan institusi.					
PENAMPILAN	Penampilan fisik(cara berpakaian) yang selalu rapi dan sesuai aturan.					
ETIKA DAN KESOPANAN	Kemampuan dalam menerapkan standar perilaku yang sesuai dengan norma adat, agama, dan etika lembaga dalam berinteraksi dengan semua pihak (civitas akademik)					
KEJUJURAN	Menyampaikan segala sesuatu dan berperilaku secara apa adanya(<i>truthfully</i>).					
	Konsistensi antara ucapan dan tindakan.					

LOYALITAS	Menjalankan perintah atasan dengan segala upaya					
	Tidak membantah, menolak atau melakukan pembangkangan perintah atasan					
	Bangga dengan pekerjaannya dan bertanggung jawab secara penuh terhadap penyelesaian pekerjaannya					
NILAI TOTAL FORM C						